R 4

¡¡proletarios de todos los países, naciones y pueblos oprimidos, uníos!!

BANDERA ROJA

Organo Central de la Organización de Marxistas Leninistas de España

HACIA LA RECONSTRUCCION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año VI nº 55. 15 Noviembre 1974 10 Ptas.



AL FASCISMO SOLO LE QUEDA UNA ALTERNATIVA: RETROCEDER ANTE LAS MASAS

La destitución de Pío Cabanillas, presentado por los fascistas "liberales" como el campeón de la apertura, ha venido a confirmar nuevamente lo que venimos señalando: cada intento de maniobra del fascismo se convierte en un nuevo retroceso para él, debido al incontrolable auge del movimiento obrero y popular, que estrecha cada vez más el margen de acción del régimen. Al despliegue de discursos y manifestaciones de viejo estilo, y al asustado revuelo de los fascistas "liberales" que ha acompañado la destitución, les han correspondido las masas, una vez más, con la mayor indiferencia y desprecio.

Era inevitable que, ante la resuelta lucha de las masas contra los planes fascistas de aumentar la explotación y la miseria, ante la ruptura del bloque, el aún mayor desprestigio de los "liberales" y la advertencia del bombazo de la calle del Correo, la fracción hegemónica del régimen diera un nuevo tirón de riendas a su política aperturista, tratando de evitar que todo se les escapase de las manos.

Este nuevo retroceso va a aumentar aún las contradicciones entre ellos, pero no hace falta ser un lince para observar el carácter de esas contradicciones. Los fascistas "liberales", en medio de grandes lloreras, muestran una sumisa "disconformidad" con la medida, entonando un elogio póstumo a Cabanillas el cual, "aunque cometió errores", ha sido un hombre "leal, siempre leal" ("Informaciones") A qué fuera leal, está claro: a la política de la fracción dominante del fascismo, a la que prestó -desenmascarándose aún más si cabe- la más criminal demagogia, por medio de la prensa, en apoyo de la bestial provocación del atentado de la calle del Correo. No menos explícito ha sido el órgano del Episcopado, "YA", arrastrándose ante los más negros sicarios: "Labadíe ha calificado de traidores a los que quieren partir de cero... Reiteramos nuestro acatamiento a las leyes fundamentales"

Así, en medio de las más desvergonzadas muestras de sumisión, acompañada de gran inquietud y pánico ante el futuro, estos "liberales" se aprestan a cumplir su difícil papel de embellecer las peores fechorías fascistas, tal como vienen haciendo, y presentarse como la "conciencia democrática" del régimen, sin esperanza de embaucar a nadie.

No menos significativa ha sido la actitud adoptada por el sector hegemónico, a la vista del fracaso de todos los montajes hasta ahora: la cuadrilla de banqueros terratenientes, generales y obispos que imponen su ley desde el Consejo Nacional se ve obligada a realizar ella misma su propia demagogia

"aperturista" ante el desastroso balance de cuantos se habían venido prestando a hacérsela más "indirectamente". Y así han tenido que lanzarse a una campaña "obrerista" y "democrática" los más conocidos asesinos de obreros y demócratas, los más negros esbirros falangistas, mientras reconocidos parásitos parlotean de "justicia social". ¡Qué mayor prueba del grado de aislamiento e impotencia al que han llegado!

Ninguno consigue ocultar la desesperación que les embarga: "¡Nos defenderemos con uñas y dientes!" ha gritado el sicario Labadíe en su discurso, presidido por el verdugo Franco y el monigote Juan Carlos.

Una demagogia más desesperada y una represión más brutal e impotente resumen las consecuencias de este nuevo retroceso fascista.

Estas cosas no pueden extrañar a quien haya partido de una base y un análisis político marxista-leninista de la situación, y haya puesto al descubierto los objetivos e intereses que guían a la oligarquía, así como los problemas con que se encuentra para realizarlos: la lucha decidida de las masas y el boicot de éstas a las maniobras e intentos de control. No otra cosa es lo que ha llevado a la tumba sucesivamente al "Pacto para la libertad", al bloque contrarrevolucionario formado a raíz de la liquidación de Carrero y a cuantas artimañas vienen intentando para embaucar a las masas.

Todo esto lo resumíamos así en B.R. 45, de junio pasado: "Hasta ahora ha sido el movimiento de masas de tipo revolucionario lo que, principalmente, ha tirado por tierra todas las ilusiones sembradas por los politicastros del fascismo entre las masas acerca del "desarrollo", la "democracia", la "conciliación", etc., por lo cual se han visto obligados a entrar todos en las reglas del juego preparadas por la minoría dominante con el fin de dar continuidad al fascismo después de Franco. Por esta razón, las disputas entre los fascistas se desarrollan en el marco de las leyes fundamentales fascistas y vienen dadas por su deseo de hacerlas acatar a todo el pueblo.

"Los hechos han demostrado, pese a todo el ruido que arman, que el centro de todas las disputas de los fascistas continúa siendo el problema de cómo llevar a cabo mejor la lucha contra el pueblo a fin de perpetuar su explotación"

Es en esta línea en la que se han venido sucediendo los retrocesos y maniobras del régimen.

Por todo ello, está claro que no hay otra alternativa justa para las masas que prepararse para hacer frente a los designios fascistas, echar por tierra sus maniobras y aprestarse a los enfrentamientos que se avecinan y que se centrarán en las elecciones sindicales, en las cuales encuentra su expresión concentrada el intento fascista de controlar y aplastar el movimiento obrero. Este ofrecerá sin duda el más resuelto y consciente boicot masivo, ocasionando así una nueva y gran derrota a sus enemigos, creando nuevas condiciones para desarrollar organizaciones independientes y acercarse a la victoria. Esta línea, seguida por las masas de manera espontánea, y muchas veces consciente, en las actuales luchas es la mejor demostración de la justeza de nuestros análisis.

Es en esta perspectiva como hay que entender las actuales luchas en todo el país, como escaramuzas y enfrentamientos preliminares. Ahí tiene su sitio la furiosa e inútil actividad de los grupos trotskistas y revisionistas que intentan provocar un enfrentamiento general prematuro (la "huelga general") que desbaratase por una larga temporada el movimiento de masas, al tiempo que intensifican sus manejos para poner a los obreros bajo la tutela de la Iglesia, el sindicato, etc. Todo ello responde a la situación desesperada del fascismo, al que tratan de salvar los provocadores. Pero nada de esto tiene posibilidades de éxito, la lucha decidida de las masas y el consecuente aislamiento del fascismo no tienen vuelta atrás.

Los acontecimientos han venido a demostrar la justeza de nuestra línea, y puede decirse que ésta ha pasado la prueba de fuego de la lucha de clases, marcando el camino justo para reconstruir el partido y acabar con el fascismo. Por eso, a partir de ahora, podemos decir con seguridad que lo único que le falta a la clase obrera para hacer invencible su causa es la efectiva Reconstrucción del Partido dirigente sobre las bases que la O.M.L.E. ha echado con su labor. Hay pues, que abordar de firme las tareas del Congreso Reconstitutivo del Partido. Como decíamos la quincena pasada no sólo es el momento de ello, "sino la mejor respuesta que pueda dar el proletariado revolucionario a las maniobras de la oligarquía y a las del coro de oportunistas que les sirven" Ese es el mayor terror del fascismo y a ello debemos dedicar todos nuestros esfuerzos.

¡Abajo los estafadores fascistas!

Mientras el aceite desaparecía de Madrid y otras ciudades, el régimen se ha apresurado a echar tierra, con una farsa de "juicio", al llamado "asunto REACE", en el que se hallan metidos gentuza como Nicolás Franco (pariente del verdugo) y el ex-ministro Fontana Codina. Esta es la razón de que "solventar" el asunto haya sido precedido del asesinato de varias personas complicadas, algunas de las cuales habían amenazado con "tirar de la manta", como la propia prensa no ha podido evitar dejar traslucir claramente.

La estafa de REACE (empresa manejada por familiares del verdugo Franco, mediante hombres de paja) es sólo una más de las que realizan los monopolios, especulando con las necesidades de las masas. Así almacenan el aceite, provocan su carestía y venden al precio más alto posible. Pero esta vez, se les fue la mano, y el urgente pedido por el CAT (otro organismo expoliador del campesinado y los pequeños comerciantes) se encontró con los depósitos "encomendados" a REACE, vacíos. El robo de más de 4 millones de litros de aceite de oliva, resultó entonces imposible de ocultar, y a intentar liquidar el asunto ha venido ahora la "justicia" fascista, comprando para ello a un pobre diablo al que, como en el "caso Matesa", la prisión no pasará de ser simbólica.

Una cuenta más en el rosario de crímenes y estafas del fascismo contra el pueblo. Pero, contra la ilusión que ellos se hacen, las masas no olvidarán nada y se preparan para hacer la única justicia posible: la justicia popular.

El fascismo es la causa de la ruina del campesinado

El pequeño campesino de Valencia, que ya ha visto arruinadas sus cosechas de la huerta de regadío, debido a la expoliación de que es objeto por los monopolios fascistas; que ve como los abonos, los insecticidas y el gas-oil adquirían precios exorbitantes, sólo le quedaba como último recurso el cultivo de secano, sobre todo del almendro, con el que podía continuar malviviendo.

Los empresarios que manejan el sector del turrón, escarmentados de que el año pasado, la venta del turrón descendió debido al exorbitante precio que alcanzó, incluso declarándole el boicot las amas de casa en algunos lugares, este año han decidido que pese a la elevación de las materias primas (envasados, transportes, etc.) ellos no iban a disminuir sus beneficios, cargando las pérdidas sobre las espaldas del sufrido campesino.

Así la burguesía turronera, fuertemente ligada a los monopolios oligárquicos, han maniobrado conjuntamente para esquilmar al pequeño campesino.

Y mientras los tinglados fascistas como las "Hermandades, Cooperativas, etc." continúan exportando la mayor parte de las almendras que se producen en España (se exportan 30.000 toneladas de las 50.000 que se producen) obteniendo con ello jugosos beneficios. Por otro lado, importan de los EE.UU. almendras de peor calidad y a muy bajo precio, así la oferta del mercado interior es muy alta y los precios que se le pagan al campesinado han bajado un 20% con respecto a los del año anterior, y la almendra española viaja al extranjero a buenos precios.

Estas maniobras no son nuevas, el fascismo las ha utilizado con anterioridad, así el aceite de oliva se exporta al exterior mientras aquí tenemos que comprarlo a precio de oro y encima importan aceite de girasol de Italia.

Pero la máxima desfachatez ha sido cuando los turroneros han anunciado que el precio del turrón sólo bajará un 5%, con lo que sus beneficios aumentarán enormemente respecto de los del año pasado, mientras el campesino se arruina y el pueblo paga grandes precios por un turrón de peor calidad.

Todo esto hará que este año la ruina del campesinado sea completa y los campos dejen definitivamente de cultivarse; esta es la "política agraria" del fascismo, empresarios y fascistas compinchados para expoliar al pequeño campesino, que tiene que abandonar sus campos, circunstancia aprovechada por los terratenientes que compran tierras a bajo precio, ampliando así sus feudos.

La política de los monopolios: Miseria y crimen contra el pueblo

Por si la realidad de los despidos en masa, sobre todo en la construcción y el textil, la pérdida de cosechas, las cada vez más frecuentes quiebras de pequeñas y medias empresas, las brutales subidas de precios en artículos de primera necesidad, la especulación desenfrenada (como con el aceite y el azúcar) y la práctica desaparición de algunos artículos, como si todo esto no fuese para el pueblo una advertencia bastante clara de los proyectos fascistas para hacer frente a la crisis, últimamente, han venido a remachar el clavo en declaraciones oficiales. En ellas, con la mayor desvergüenza, afirman que "hay que apretarse más el cinturón" (no hace falta decir a quienes se refieren) mientras hablan de que "las cosas no están tan mal, a pesar de todo". Quieren decir que lo que esperan es mucho peor, que van a restringir aún más el consumo de las masas y hacerlas pasar mayores clamidades. Tales son sus planes.

Así, un reciente informe del Ministerio de Hacienda decía, textualmente: "No puede pensarse que los efectos de la carestía de los productos energéticos y materias primas puedan ser salvados con aumentos salariales como los que están teniendo lugar, mediante mayores precios agrícolas..." De esta forma quieren dar la impresión de que la crisis es el resultado de la lucha de los pueblos del Tercer Mundo, que provocan "la carestía de productos energéticos, etc." para "remediar" lo cual, ¡nada de aumentos salariales ni de mejorar los precios a los campesinos por sus productos!

Pero, claro, para llevar a cabo semejantes proyectos se encuentran con la lucha encarnizada de las masas, de ahí que tengan de inventar las maneras más inverosímiles de presentar lo que ellos llaman "inevitables sacrificios".

Como es natural, su objetivo es asegurar las gigantescas ganancias de las grandes empresas, de los monopolios, pues si aquéllas disminuyen -dicen-, "los empresarios no encuentran aliciente para seguir invirtiendo, aumentaría el paro y todos saldríamos perdiendo". Con argumentos de este tipo tratan de velar el hecho de que la producción, es decir, el pan, el trabajo y las necesidades de millones de trabajadores y sus familias, están en manos de unos pocos parásitos financieros y terratenientes, los cuales, si no encuentran "aliciente", sumen en el hambre y la miseria más espantosa al pueblo trabajador. Como consecuencia, nos recetan: "apretaos más el cinturón, pues cuanto más os dejéis explotar, mayores ganancias tendremos y así podremos ir saliendo del atolladero"

Pero la clase obrera y el pueblo tienen otra idea del asunto: "la única solución es liquidar a los parásitos y su poder, tomar en nuestras manos nuestros intereses y acabar con la explotación, la miseria y la ignorancia. Preparémonos, para luchar, para derrocar al fascismo Reconstrucción del Partido" Esta es la respuesta de los elementos más avanzados de las masas, que dirigen, unas veces organizadamente, otras espontáneamente, las luchas en todo el país por mejoras reales, expresadas en nuestro "programa de participación", y boicotean y aíslan los tinglados como el sindicato, a los que los fascistas intentan atar a las masas.

La explotación capitalista produce de modo natural miseria y crímenes. Mientras el pueblo pasa calamidades, proli-

feran las "industrias" parasitarias, y el lujo de unos pocos. Cientos de millones de seres humanos pasan hambre en el mundo mientras hacen su agosto los negociantes en vicios, se destinan carnes y alimentos a comidas especiales para los perros y gatos de la burguesía, hordas de parásitos emplean su tiempo en costosas y a degeneradas formas de aburrimiento, aumentan los gastos en policía para someter al pueblo, y se desarrolla monstruosamente la producción de armamentos y el peligro de guerra. En ello encuentran, además, una forma de "superar" su crisis. El armamento es pagado a precio de oro a los monopolios por el Estado con el dinero robado al pueblo, y la guerra de agresión no es para ellos más que un gran negocio y una forma de asegurar sus beneficios. Las dos últimas guerras mundiales fueron provocadas por este motivo, y para aplastar el socialismo y no es otro el fundamento de la campaña en la prensa fascista española insistiendo en la "necesidad de modernizar nuestro ejército".

En todos los países burgueses, y España entre los primeros, las masas luchan denodadamente contra los designios del gran capital y ven su camino iluminado por la actividad, así como por los logros, de los países socialistas, China y Albania en primer lugar, de las organizaciones y partidos comunistas. Como decimos, los puntos que recogen las más inmediatas aspiraciones de las masas están al orden del día en todas las luchas que hoy se suceden en Bilbao, Barcelona, Bajo Llobregat, Manresa, Madrid, Sevilla, Galicia, etc. ¡Aumento general de salarios! ¡Imposición de las libertades de reunión y manifestación, etc., en la práctica y en lucha contra los perros de la policía! ¡Contra las detenciones y despidos! ¡Boicot al sindicato, dimisión de enlaces y jurados honrados! ¡Organización y lucha independientes! He aquí en resumen, las exigencias y objetivos de la lucha de las masas que salen a la luz en cada huelga y movilización, sin que a los intentos oportunistas de desviarlas, particularmente con la provocación de la "huelga general" y la petición de dimisión de enlaces y jurados para enviar al sindicato policíaco otros "más representativos" pueda augurárseles otra cosa que el más resonante fracaso.

Madrid: vuelve a renacer la llama

En los últimos tiempos, la lucha en Madrid ha vuelto a coger impulso, multiplicándose las huelgas y luchas, tales como la de Bosch, Rollan, camionetas de Alcorcón, ABC, Hnos Nogueras, Tudor, y últimamente, sobre todo CASA, fábrica en la cual la línea de claudicar ante las presiones de la empresa ante el convenio, sometiéndose a exigencias como la de convenio por dos años, reducir las asambleas a un grupo de 40 en locales que la empresa cedió en un principio, así como los pequeños paros parciales a fin de que -decían sus promotores- "no cerraran la empresa", es completamente desbordada por los obreros, produciéndose enfrentamientos contínuos, la ocupación de la fábrica y su desalojo por la policía, manifestaciones y marchas masivas. Las maniobras de elementos ligados a la Iglesia, haciendo lo posible por obstaculizar todo intento de lucha independiente, impidiendo el desarrollo de ésta en asambleas y tratando por todos los medios de llevar la gente al sindicato están provocando, sin embargo que los trabajadores vean sumamente dificultados sus intentos de coger plenamente en sus manos sus intereses. Pero iniciativas como una asamblea realizada en los servicios, el pasado día 5 de octubre, exigiendo entre otras cosas el convenio por un año y su revisión cada seis meses y luchar al margen de los tinglados del sindicato-policía son los que dan la verdadera tónica del ambiente entre los obreros madrileños.

En cuanto a la huelga de ABC, iniciada en demanda de 5.000 ptas mensuales de aumento (un oficial de 3ª gana 1.498 ptas a la semana y eso es bastante indicativo del carácter de este órgano monárquico) y que ocasionó serias pérdidas a este órgano de prensa fascista, he aquí un extracto de la información publicadas por Círculos Obreros de Artes Gráficas bajo el título "Estos hechos son la ver

dad, y no lo que dice la prensa burguesa española:

"Durante los primeros días de trabajo lento (en apoyo de nuestras reivindicaciones), el negrero encargado de la sección de rotativas, Parra... se dirigió a un oficial de la misma (a este operario le faltan dos meses para jubilarse, y padece del corazón) amenazándole de despedirle y admitirle de nuevo, quitándole de esta forma la jubilación. Este obrero se pregunta, ¿después de 50 años de trabajo, pueden jugar con mi jubilación? ¿Cómo se puede permitir tal canallada?...

La empresa tiene todas las autoridades a su favor, pero los obreros tenemos a todos nuestros hermanos de clase que nos apoyan y alientan en nuestra lucha".

La lucha ha sido una victoria parcial, debido a la inexperiencia que ha permitido a la empresa ganar la iniciativa, pese a no atreverse a despedir abiertamente a nadie, pero poniendo expediente a 9 compañeros de las secciones de manipulado y cierre. Pero ha servido para presentar una primera batalla y como una experiencia para otras que se organizarán en mejores condiciones. Destaquemos que es la 1ª lucha de importancia en la prensa fascista. Como termina la información:

"A lo largo de estos días hemos podido ver cómo la empresa hace y deshace en el sindicato, magistratura, INP, etc., cómo intenta la división y desmoralización entre los obreros por medio de despidos, sanciones y amenazas; cómo la policía está a su servicio y no duda en golpear y detener a los que luchan por mejores condiciones de vida. Y ante esto, los obreros no tienen otra salida que la unidad y solidaridad, discutiendo todos juntos en asambleas los problemas, eligiendo representantes que negocien directamente con la empresa, manteniéndonos firmes ante las amenazas, exigiendo la readmisión de los despedidos".

Por su parte, de Nogueras Hermanos, en lucha el mes pasado nos llega una crónica en la que se señala:

"Actualmente la empresa tiene un mísero fondo para el trabajo de los obreros. ¿Quiere decir esto que la empresa culea hacia la quiebra? Todo lo contrario. Otra empresa, Andrés Nogueras, está absorbiendo el capital y material de Nogueras Hermanos (las dos están emparejadas), con lo cual vemos que Nogueras Hnos hace de "víctima", y Andrés Nogueras de "ladrón" y deducimos que la primera cerrará por falta de capital y trabajo y todos los obreros se quedarán en la calle sin trabajo, sin dinero y perdido todos los derechos. Reclamaremos las indemnizaciones, pero Nogueras Hnos está "arruinada" y perderemos todo; entonces nos ofrecerán "generosamente" trabajo en Andrés Nogueras, sin antigüedad ni derechos, despidiendo a quienes quieran.

"Algunos oportunistas, tratando de llevar todo por el sindicato, tratan de quemar o hundir a verdaderos luchadores"

Toda esta sucia maniobra, después de una larga lucha, comenzada en abril por mejoras salariales, en la que la empresa despidió a 7 obreros. Como decía una octavilla de Círculos obreros:

"¿No son ellos, los dueños y fundadores de las instituciones de los patronos, los que nos explotan todos los días, los que despidieron a nuestros compañeros, los causantes de nuestros problemas? BOICOT A LAS INSTITUCIONES FASCISTAS...

Sólo haciendo asambleas donde discutamos la situación actual, acordando el paro y la ocupación de la fábrica, y buscando la solidaridad del resto de los obreros del polígono industrial lograremos conseguir la readmisión y nuestras justas reivindicaciones"

El proletariado de Vizcaya en lucha

Con este título, el boletín "Con Nuestras Propias Fuerzas" de Círculos Obreros de Bilbao, correspondiente al mes de octubre, dice:

"7.000 obreros en lucha por conseguir unas mejores condiciones de vida.

7.000 obreros enfrentados a la patronal y su gobierno fascista. 7.000 obreros mostrándonos cuál es el camino a seguir para luchar contra la patronal, su policía y su gobierno de parásitos.

AL PARO, desde el primer momento, pidiendo la dimisión de enlaces y jurados y eligiendo comisiones al margen de los tinglados fascistas que realmente les representen ante la patronal, mediante asambleas y parando todos.

PIQUETES DE OBREROS se han pasado por otras fábricas en busca del apoyo del resto de sus compañeros, de su clase.

MANIFESTACIONES buscando el apoyo del pueblo en distintos puntos de la zona, ante la presencia de los perros de la policía.

Sin embargo, esta lucha de nuestros compañeros tiene también errores y deficiencias que debemos señalar para no volverlos a cometer en enfrentamientos futuros.

Hay que señalar la ESPONTANEIDAD de la lucha y LA INSUFICIENTE ORGANIZACION Y DIRECTRICES CLARAS. Por ejemplo: grupos de obreros de las fábricas en lucha fueron a Naval recorriéndola parcialmente. Así sólo los vieron unos pocos, no enterándose el resto de los trabajadores de la factoría.

Hay que mejorar la organización de la solidaridad. Hay que ir a las fábricas, entrar en ellas y pedir la solidaridad del resto, haciendo asambleas conjuntas en donde se discutan todos los problemas y parando las fábricas. Así es como hay que ir dando pasos para organizarnos, para defendernos de nuestros patronos y su gobierno y arrancarle las mejoras que exijimos. No se nos debe olvidar nunca que los patronos lo que más temen es la solidaridad, la unión de la clase obrera. Saben que así van a la ruina. Y esto, es lo que tenemos que hacer:

UNIRNOS TODOS LOS OBREROS, ORGANIZARNOS AL MARGEN DE SUS TINGLADOS Y NO CEJAR HASTA NO CONSEGUIR LO QUE PEDIMOS.

Este es el camino, el único camino que tenemos, como alertó la Organización de Marxistas-Leninistas de Euzkadi en una hoja lanzada el día 10.

Y mientras tanto las Comisiones Obreras (CCOO) y otras organizaciones que se llaman comunistas están pringadas en buscar cómo liquidar nuestras luchas, aprovechando la oportunidad para llamarnos a hacer huelgas generales (ahora que no estamos organizados) y jornadas de lucha y que así seamos salvajemente liquidados por la policía, intentando utilizar nuestras necesidades inmediatas para ponerse a la cabeza del movimiento, para ofrecérselo al fascismo en bandeja, tratando de desmoralizarnos por la derrota y así hacernos votar en las próximas elecciones.

ALERTA, compañeros. Que nuestra justa lucha no sirva para que estos oportunistas trapicheen a su antojo. Sólo hay una forma de derrotar al fascismo y ésta no es sino la Organización independiente de los fascistas, la Reconstrucción de nuestro Partido y el boicot sistemático a todas las maniobras de los fascistas.

ALERTA pues. No nos dejemos engañar por estos llamamientos a huelgas generales liquidadoras.

¡ ABAJO LOS OPORTUNISTAS LIQUIDADORES !

¡ VIVA LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA DE EUZKADI !

¡ BOICOT A TODOS LOS MANEJOS FASCISTAS !

¡ ADELANTE LA RECONSTRUCCION DE NUESTRO PARTIDO !

La clase obrera de Sevilla

Tras la aparente liquidación del movimiento obrero en Sevilla, hace 4 años, debido a las provocaciones revisionistas, la lucha resurge con fuerza, y en CASA ahora, como en FASA hace poco, las masas muestran su espíritu solidario y

combativo, habiendo tirado por tierra los intentos de control del sindicato. He aquí una octavilla tirada por el Comité Local de Sevilla de la O.M.L.E. con motivo de las huelgas de FASA:

A LA CLASE OBRERA DE SEVILLA

La valerosa decisión de los obreros de FASA e ISA en su lucha con asambleas, manifestaciones, huelgas y buscando el apoyo solidario de los demás compañeros, representan el camino seguro por el que vamos a arrancar a la canalla de explotadores y fascistas verdaderas mejoras de todo tipo para nuestra clase, tanto salariales como de libertad de reunión, organización, expresión, etc.

A esta lucha decidida y valerosa de los compañeros de FASA e ISA, así como el apoyo solidario general que les está dando todo el proletariado de Sevilla, está respondiendo la canalla de asesinos y verdugos con la implantación en toda la ciudad, y principalmente en fábricas y barrios obreros de un verdadero régimen de terror, mantenido por ejército de perros policías armados hasta los dientes que profieren amenazas y cargan salvajemente contra los obreros y la gente indefensa.

Compañeros, el fascismo se ve cercado y acosado, tanto por su crisis económica como por su total aislamiento del pueblo y particularmente la clase obrera, que viene enfrentándose cada día más resuelta y decididamente a su régimen de explotación y terror (como por ejemplo la lucha que están llevando los 14.000 obreros de FASA-Renault y todo el pueblo de Valladolid, así como en todo el país). Debemos aprovechar estas dificultades, acosarlo aún más y acelerar su caída.

Para hacer victoriosa nuestra lucha, no debemos dejarnos engañar por las trampas que nos tenderá la patronal por medio de sus agentes que claman porque vayamos a su sindicato, lo que significaría poner nuestras luchas y a nuestros mejores hombres en manos de la policía.

Nuestra lucha hemos de basarla en nuestra propia fuerza y organización independiente, ocupando las fábricas, que son nuestras, yendo a buscar el apoyo en las demás fábricas y barrios, que es donde está nuestra clase y no en el centro o en la Plaza de España, que lo único que encontramos son encerronas de la policía. Todos nuestros problemas hemos de tratarlos en asambleas, donde fortalezcamos nuestra unidad y tiremos por tierra todos los intentos de la empresa por romper nuestra lucha decidida.

¡ LLEVEMOS NUESTRA LUCHA INDEPENDIENTE DEL SINDICATO FASCISTA !

¡ VIVA LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA EN LUCHA CONTRA EL FASCISMO !

Comité Local de Sevilla de la O.M.L.E.
(Organización de Marxistas-Leninistas de España)

Un nuevo engendro fascista nace muerto: La ley de cooperativas

Las Cortes fascistas están aprobando en estos días, ante el más profundo desprecio e indiferencia del pueblo, el proyecto de ley de Cooperativas. Este proyecto de ley, refuerza aún más si cabe, el carácter de instrumento de los monopolios que tienen las cooperativas, en un intento de que sean los

propios pequeños patronos y trabajadores los que "se aprieten el cinturón", mientras que ellos continúan con su sistema de explotación.

Según la ley, las tan "democráticas" cooperativas, están obligadas a "realizar toda clase de servicio que... les encomienden los órganos competentes del Estado y de la Organización Sindical, a cambio del cual tendrán derecho a las compensaciones adecuadas" (que, por otra parte, es el Estado fascista quien las determina). Tales medidas, hacen exclamar al politicastro de la oligarquía, Martín Sanz que "las cooperativas son el arma más transcendente para reestructurar las pequeñas y medianas empresas". Este carácter tan "transcendente" del arma cooperativa, consiste en las grandes facilidades dadas para la admisión de socios capitalistas (que forman la Dirección de la Cooperativa por tanto, son los "nuevos explotadores") haciendo de ellas empresas privadas, directamente manejadas y al servicio de los monopolios.

Pero una vez más esta demagogia y maniobras de la oligarquía fascista, han encontrado la más contundente respuesta obrera. Según la ley de Cooperativas, los obreros de éstas (autopatronos les llaman), no tienen derecho a la huelga, como no podía ser menos en un Estado fascista. Pero los obreros de la cooperativa Ularco (que maneja Fagor, Ulgor, etc.), han contestado a los manejos de la dirección fascista que trataba de imponer unos ritmos de trabajo más agotadores, con la huelga generalizada.

En la lucha de estos compañeros, se han visto los métodos más rastreros por parte de la patronal. Esta intentó jugar con la desorganización de los obreros de las distintas factorías, formando piquetes antihuelga a base de los jefes de personal y de los elementos vendidos que ellos mismos se habían encargado de ir introduciendo en la cooperativa. Frente a estos manejos de la Dirección, los obreros permanecieron firmes, recibiendo la ayuda de trabajadores de otras factorías, aunque, debido a la desorganización existente, no consiguieron parar el despido de 24 compañeros.

Esto viene a demostrar una vez más el carácter del fascismo y la justeza de la línea que sigue en conjunto el movimiento obrero y popular: la lucha organizada independiente de todos los tinglados fascistas, el boicot generalizado a todas las instituciones fascistas en que éstos y sus agentes revisionistas y oportunistas intentan meter a la clase obrera.

Saber utilizar el BANDERA ROJA para nuestro trabajo

Recordábamos en el número anterior cómo los análisis y directrices del Bandera Roja no caen del cielo, sino de un atento estudio de la realidad a partir de unas concepciones científicas marxistas-leninistas. Cualquiera puede ver, a través de los grandes progresos que se han venido realizando, cómo el B.R. responde cada vez mejor, en conjunto, a las exigencias de un periódico comunista, de guía político del proletariado revolucionario. De otra manera, no pasaría de ser un papel oportunista más, cuajado de errores, falsedades, de sindicalismo y a la cola de los acontecimientos.

Ahora nos centraremos en señalar las deficiencias y errores de algunos camaradas en la utilización de este arma afilada que debe ser el órgano comunista; tales deficiencias, de mantenerse y extenderse, impedirían finalmente el contacto de B.R. con la realidad, lo condenarían a la mayor impotencia y a las más peligrosas desviaciones. Una grave advertencia han sido los errores del B.R. del pasado verano.

El periódico, como decimos, es un arma afilada, un instrumento para nuestra lucha. Así hay que considerarlo y perfeccionarnos, en la práctica, en su manejo. Pero hay camaradas que parecen pensar más bien que es una especie de objeto de museo, que se protege cuidadosamente de la intemperie en una vitrina, para exponerlo a un restringido círculo de devotos "enterados". Esta tendencia se muestra principalmente de tres maneras:

En primer lugar, en el estudio y discusión del B.R. Algunos hacen un estudio "escolar", sin relación con la práctica; la discusión en la célula o círculos de lectura se transforma en una especie de "penoso deber" que se cumple rutinariamente y que parece que entorpece el trabajo "práctico". Tampoco se busca la discusión y recogida de opiniones entre las masas por quienes así lo estudian. En otras palabras, no consideran el B.R. como algo suyo, sino "de arriba".

Veamos, por ejemplo, los artículos de organización. Se reciben a veces informes de discusiones sobre ellos que dicen simplemente: "se vió el artículo y pareció correcto". Eso revela que no se aplica verdaderamente a la práctica, y por tanto, no se ha comprendido. Los artículos de organización se centran en la vida interna de la O.M.L.E., critican errores de funcionamiento, desviaciones, tratan de perfeccionar los métodos de trabajo e implantar unas concepciones bolcheviques sobre el funcionamiento de la Organización. Lo que necesita el C.R. saber sobre un artículo así no es sólo si "pareció correcto", sino cómo lo aplica tal célula o círculo, si creen que viene al caso o hay cosas más urgentes que tratar, ¿hay en esa célula los errores o deficiencias que se critican? ¿cómo se manifiestan esos errores? ¿Se han puesto medidas para corregirlos? ¿se han tomado acuerdos para mejorar los métodos de trabajo? ¿Ha dado el artículo lugar a una mejor comprensión, autocríticas, etc.? ¿qué dicen de ello los simpatizantes y otros elementos avanzados? Esas son preguntas que hace el C.R. para poder mejorar su propio trabajo.

Actualmente, estos artículos, que plantean problemas y críticas de funcionamiento, de relaciones con las masas, sobre concepciones políticas, etc., adquieren una importancia primordial, pues son el comienzo de la campaña de bolchevización, por medio de la cual hemos de ponernos en todos los aspectos en condiciones de preparar firmemente el Congreso Reconstitutivo del Partido, una vez nuestra línea, en sus aspectos principales, ha pasado la prueba de fuego de la práctica, de la lucha de clases.

Pero, si la discusión de estos artículos y de los materiales que aparecerán no se hace sacando, a la luz de ellos, todos los problemas y deficiencias con que nos encontremos en la práctica, de nada servirían, excepto para delatar el espíritu inútil y pretencioso del que solo aspira a presumir de "conocimientos", cosa que debe desterrarse entre nosotros por completo.

Otro tipo de artículos en que suele manifestarse una discusión "escolar" son los editoriales y artículos políticos e ideológicos. Ellos deben mostrar a los camaradas el panorama político de conjunto en que se desenvuelve el trabajo particular de cada uno, y la dirección que siguen los acontecimientos. La discusión debe servir para comprender la situación general mejor, y su relación con el trabajo particular de la célula. Si no, esa visión general sólo serviría para charlas de café mientras las tareas prácticas irían por otro lado, sin verdadera orientación política.

De esos artículos se deducen las consignas correctas a cada caso. Por ejemplo, la consigna general de "organizar el boicot" a las elecciones sindicales, parte de un análisis y una visión global de los acontecimientos. Pero si un camarada o una célula no comprende la relación de este análisis y la consigna correspondiente con lo que él está haciendo todos los días, no podrá aplicarla correctamente en cada condición. Así, en nuestra agitación hemos de preparar el boicot a las elecciones sindicales, la dimisión de enlaces y jurados honrados, pues el sitio de éstos es fuera del control policial, luchando entre las masas, y hemos de mostrar cómo la cueva de ladrones y polizontes que es el sindicato fascista no va a cambiar por mucho que le retoquen, pues responde a los intereses de los explotadores y no de los obreros. Hemos de estudiar y difundir los ejemplos prácticos de la lucha y organización independiente y basarnos en las denuncias concretas y experiencias (como las elecciones del 66) que muestran el rostro real del fascismo. Si no hacemos así, si no aprovechamos cada caso práctico que suceda en nuestra fábrica o lugar de trabajo pa

ra resaltar estas cosas, podemos vernos desbordados por los acontecimientos -como, en cierta medida, ha sucedido en Bosch- o desarmados ante las maniobras revisionistas que ahora, siguiendo aparentemente el impulso de las masas, piden también la dimisión de enlaces y jurados... tratando de dar la vuelta a las cosas y hacer que se elijan para el sindicato a los mejores compañeros. Así esperan dar vuelta a las peticiones de las masas y preparar las elecciones sindicales antes, incluso, de su fecha oficial. Los ejemplos en todo esto podrían multiplicarse.

Otras cosas que a veces se estudian mal son las luchas concretas. Ellas son experiencias que deben estudiarse, pues nos orientan en gran medida para el trabajo práctico, constituyen aplicaciones prácticas de la línea, del camino a seguir, de qué problèmas solucionar, de qué camino evitar, y así van enfocados. Constituyen un valioso complemento de los artículos generales, y no deben pasarse por alto en las discusiones por parecer a algunos "poco políticos".

También con los artículos y notas internacionales suceden a menudo cosas semejantes. Son despreciados por algunos. Los camaradas que los desdeñan deben de fijarse en las masas y aprender de ellas. Hay constancia de que las notas y artículos son leídos con gran interés por las masas, que dan más importancia a "saber lo que pasa por el mundo" de lo que algunos camaradas creen. En particular, el interés por lo que sucede en China, en la URSS, etc., es muy grande y tiene fuertes raices y tradición en la enorme identificación de la clase obrera de España con los países socialistas y los problemas de la degeneración revisionista. Importa mucho recoger opiniones y críticas sobre ello.

Tal vez haya quien piensa que estudiar así el periódico supone no dedicarse a otra cosa. Por el contrario, pueden tener la certeza que lo que significa un impedimiento para el trabajo práctico es el estudio "escolar" y sin vida, alejado de la realidad. Es en las discusiones bien realizadas en las que hay vida, hay interés, se destaca enseguida lo principal de lo secundario y son, qué duda cabe, más breves y muchísimo más fructíferas que las interminables discusiones "académicas". Hay experiencias sobradas.

El segundo aspecto en que se muestra la idea del periódico como "objeto de vitrina" se observa en camaradas que no actúan con iniciativa, que no buscan la manera de hacerlo llegar a más gente, de entresacar y difundir artículos o notas que podrían interesar a muchos compañeros de trabajo. La labor se enriquecería si el comité o los elementos más avanzados difundieran aparte notas y artículos, pasándolos de mano en mano o de otras formas, tirándolos a vietnamita, etc., sobre todo, en algunos sitios, difundir las páginas dedicadas a luchas concretas, etc. ¿Cuántos compañeros no darían así pasos hacia la organización comunista?

También sucede a veces que en nuestro trabajo nos encontramos compañeros honrados que siguen a grupos oportunistas y a los que con frecuencia se da de lado desde un principio. El discutir con ellos, pasarles según los casos, periódicos, críticas, etc., y el ejemplo de la lucha, podemos estar seguros que les hará, antes o después, ver las cosas si actuamos con tacto, firmeza y paciencia.

Una tercera manifestación de utilización errónea del periódico se ve en la insuficiencia o falta de colaboración con él. Esto sigue siendo un vicio relativamente extendido y que revela que bastantes militantes no comprenden que el periódico es suyo, y que sólo si se empeñan en enriquecerlo, en enviar materiales, colaboraciones, etc., cumplirá su función.

Un periódico comunista sólo puede vivir si tiene sus raices bien asentadas en las masas. Los camaradas deben hacer una cuestión de principio el difundirlo, criticarlo, vigilarlo, recoger las opiniones de las masas enviar artículos y denuncias y crónicas. Sin esas raices, nuestro órgano no podría crecer robustamente y, a la larga, moriría. En todo esto se viene mejorando últimamente, pero aún no es suficiente para las exigencias actuales.

Sobre ello hemos escrito ya en numerosas ocasiones y no vamos a insistir mayormente. Puede decirse que la relación del periódico con los camaradas y las masas, y de éstos con el periódico será la mejor muestra práctica de que todo el trabajo marcha bien y de que se van eliminando las concepciones erróneas que venimos señalando.

El B.R. ha de ser efectivamente un arma y una herramienta de trabajo. Sólo así podrá cumplir su labor.

Dos muestras prácticas del "izquierdismo"

Por si hubiera alguna duda acerca de lo que venimos diciendo sobre la camarilla dirigente del MCE, ésta ha sacado, a la vista de las críticas que le llegaban de su propia base y lo difícil de tragar sus recientes "descubrimientos", una ampliación de ellos de los que -para muestra basta un botón-, extraemos un párrafo revelador: "Cuando un personaje como Garrigues Walker afirma que "la España del futuro inmediato es una España democrática", cuando revistas como "Cambio 16" o periódicos como el "Diario de Barcelona" hacen una agitación constante en este sentido, nosotros no debemos tomarlos al pie de la letra y dar fe a sus buenos deseos democráticos: Pero lo que tampoco podemos hacer es considerar que detrás de esas palabras no hay más que demagogia para engañar a las masas. Si lo que quisieran es distraer a la gente para dejar todo tal cual está hoy, habrían ido demasiado lejos, se hubiera comportado de un modo demasiado torpe, pues es evidente que esta propaganda de la que estamos hablando no se limita a prometer esto o lo otro, sino que está creando opinión a favor de ese cambio y está creándolo fuera y dentro de la actual base social y política de la oligarquía"

Está claro: es lo mismo que dice Carrillo: Aunque no hay que "fiarnos" de ellos, pero que "es evidente" que lo que dicen los fascistas "liberales" benefician a la democracia y al pueblo.

Cuando lo que intentan los fascistas "liberales" es montarse sobre la "opinión", sobre el ímpetu y las aspiraciones democráticas de las masas para desviar su impulso, a fin de engañarlas y mantener la explotación fascista, en los mismos momentos en que estos "liberales" se desenmascaran ante todo el mundo participando en la inicua provocación de la calle del Correo contra la democracia, se suman los dirigentes del MCE a Carrillo para embellecer esta repugnante farsa diciendo que "no podemos considerar que eso sólo sea demagogia", Así, esos "dirigentes tratan de embellecer la palabrería fascista, de velar la conciencia de las masas.

Hablando de la "participación" en la Universidad, dice el órgano de Madrid del MCE: "Si lo que quiere el Ministerio son interlocutores válidos ¿por qué no ser nosotros esos interlocutores, en vez de dejar esa tarea en manos de quienes quieren conducir al movimiento estudiantil por caminos "derroteros"?... Si quieren unos representantes, tendrán unos que, en lugar de acoplarse a sus propósitos, responderán a un auténtico programa..."

A nadie preocupa que el MCE quiera, sustituyendo a los revisionistas, convertirse en "interlocutor válido" del Ministerio, desde luego. Hasta podemos decir que éste es su verdadero puesto. Pero que intenten convencer a los estudiantes en plena maniobra para controlar el movimiento y liquidar a sus elementos más avanzados, de que colaboren a ello y comprometan en la mascarada a los elementos más conscientes, siguiendo el llamamiento del falangista Martínez Esteruelas, nos parece mucho atrevimiento en la provocación. Ningún grupo oportunista ha mostrado sus propósitos tan torpemente. Porque lo que quiere el fascismo no son "interlocutores" válidos" (como trata de presentar la cuestión el órgano del Episcopado "YA" y sus discípulos del MCE), no son "representantes", lo que quiere es aplastar el movimiento estudiantil mediante la demagogia y el control policial. Que colaboren ahí los "dirigentes" del MCE. No les espera mejor suerte que a sus amos y maestros.

ESTE ES EL CAMINO...
CONTRARREVOLUCIONARIO

En el número 8 del órgano central del llamado P.C.O.E. que dirige el renegado Líster, después de hacer una llamada a todos los "partidos comunistas y obreros" para luchar contra "el fenómeno negativo del maoísmo, que intenta desmembrar el movimiento comunista y de liberación nacional, y que se ha pasado al campo de los círculos más reaccionarios del imperialismo", aparece un artículo titulado "Ese es el camino" en el que se da a conocer el texto de un comunicado conjunto firmado entre el tal partido y el FRAP.

El comunicado comienza así:

"Teniendo en cuenta la situación nacional y conscientes de la necesidad de unidad en la lucha de la clase obrera y del pueblo, delegados del FRAP y del PCOE en Lieja, se han reunido para impulsar la creación de un Comité que agrupe a todas las fuerzas democráticas y revolucionarias..."

¿Qué mejor forma hay para luchar contra el "maoísmo" que atraerse a su lado a quienes, como el FRAP, siempre, se han proclamado sus más fervorosos "defensores"? Alguna cosa tendrán en común.

Corresponsal

Cambio de amos

Apenas ha transcurrido un año de la celebración en Bruselas de la Conferencia de los partidos revisionistas de Europa, y el socialimperialismo soviético ya está montando una nueva operación anti-marxista-leninista y anti-socialista para sus fines hegemónicos y guerreros.

El tema de esta reunión, expuesto por los listerianos en el número 8 de su periódico, no puede ser más claro al respecto: "superar el fenómeno negativo del maoísmo" y, por otra parte, lograr una "paz sólida y de cooperación entre los estados de nuestro continente". Es decir, proseguir la campaña de furiosos ataques contra el marxismo-leninismo y preparar el terreno, junto a los otros estados imperialistas, para llevar a cabo una cruzada contra los países socialistas; en particular, contra la gran China Popular. Tales son los objetivos complementarios que desde hace ya bastante tiempo vienen persiguiendo los cabecillas de la URSS y las bandas colocadas a su servicio.

Lo malo para ellos consiste en que, como en el pasado, estos siniestros planes encuentran cada vez mayores dificultades de realización, chocan con la resistencia creciente de todos los pueblos y con los intereses de los demás estados imperialistas, provocando a la vez un enfrentamiento cada día mayor entre las diversas camarillas revisionistas supeditadas a los grupos monopolistas de los respectivos países.

Tal es así, que no es arriesgado predecir el más rotundo fracaso de la proyectada Conferencia internacional.

Ya en la de Bruselas, celebrada en enero pasado, se manifestó una fuerte oposición por parte de los partidos revisionistas de la Europa occidental a los planes hegemónicos del socialimpe-

rialismo. Como no podía ser menos, dada la euforia "aperturista" del régimen fascista para con la camarilla de Carrillo, ésta jugó un papel destacado en esa oposición, atrayéndose la ira de sus compadres soviéticos.

Hacía ya tiempo que los carrillistas venían proclamando su "independencia" respecto al PCUS (como si los verdaderos partidos comunistas no fueran independientes e iguales); hicieron por su cuenta un viaje a China para hacer notar sus "diferencias" con la camarilla dominante en la URSS y no cesaron de condenar la intervención brutal de ésta en los asuntos de Checoslovaquia.

Todo esto estaba destinado a agradar a la oligarquía monopolista y fascista española.

Posteriormente, estos mismos caballeros han ido algo más lejos en su "distanciamiento", llegando incluso a reconocer públicamente la "manipulación" que hace la URSS de algunos partidos revisionistas para preparar "un conflicto entre estados socialistas". Las cosas no pueden estar más claras respecto a las verdaderas intenciones del socialimperialismo soviético y la tendencia que siguen las relaciones entre los partidos revisionistas.

Sin embargo, recientemente, los carrillistas han vuelto al "buen camino", tragándose todo lo que han dicho anteriormente y poniéndose de nuevo en cuerpo y alma al servicio del socialimperialismo para hacer lo que antes habían denunciado hipócritamente. A cualquier persona que haya seguido el desarrollo de los acontecimientos políticos en España, no le será difícil hallar la causa de ese cambio tan repentino por parte de los carrillistas: la ruptura del bloque oligárquico reformista formado a raíz del suceso del 20 de Diciembre, con lo cual se han venido abajo todas sus esperanzas de entrar en el régimen fascista para servir, de manera directa y desde puestos bien renumerados, a la oligarquía monopolista.

Los revisionistas soviéticos no han tenido ningún inconveniente en acogerlos de nuevo en su regazo. Han estado alimentando al grupo de Líster durante todo este tiempo a fin de presionar para hacer volver al redil al grupo más numeroso e influyente de Carrillo y ahora es muy probable que, bajo su tutela, los cabecillas se reconcilien y se unan de nuevo.

Los listerianos, no obstante contar con el respaldo de la URSS, no eran reconocidospor los otros partidos revisionistas como "representantes" de la clase obrera de España y hacían objeto de sus ataques a los carrillistas por no estar éstos dispuestos a subordinar los intereses "nacionales" a los intereses "generales"; es decir, a los intereses hegemónicos de la URSS. En eso se concreta toda la línea y el "internacionalismo" del que ha hecho gala esta cuadrilla de vendidos, línea a la que el grupo de Carrillo se adhiere ahora incondicionalmente.

La subordinación de la parte al todo es el principio del internacionalismo proletario. Pero, como se comprenderá, el "todo" no es siempre un pais socialista determinado y menos aún en nuestra época, sino los intereses supremos de la revolución socialista mundial que los revisionistas han traicionado, intentando ahogar la lucha de los pueblos oprimidos y de la clase obrera de los países capitalistas, para "arreglar" las cosas "pacíficamente" con los imperialistas yanquis en detrimento de los intereses y la libertad de todos los pueblos. Los países socialistas, tal como hacía en otro tiempo la URSS y hoy hacen China, Albania y otros, están obligados a contribuir a ese todo, a prestar su apoyo a la lucha de liberación nacional y a la que sostienen los pueblos por su emancipación como una condición, además, para la consolidación y desarrollo de los propios países socialistas.

Como vemos, el grupo de Líster se ha convertido últimamente en el más acérrimo y obtuso propagador de las deformaciones revisionistas del marxismo-leninismo y del desarrollo de éste realizado por Mao Tse-tung, así como de las calumnias socialimperialistas acerca de la política de la República Popular China. Por ejemplo, ellos dicen todavía que el "maoísmo sostiene que la guerra termonuclear es el medio más eficaz para enterrar el capitalismo", y cuando, en uso de sus legítimos derechos, la China Popular establece relaciones con todos los países del mundo sobre bases justas y democráticas a fin de romper el cerco que le intentan imponer las dos superpotencias, impedir que éstas chantajeen a todos los países y se repartan el mundo y favorecer al mismo tiempo el desarrollo de la revolución mundial, hacen demagogia hablando de la "traición" china.

Pero ahora es de suponer que los carrillistas cogerán de nuevo esta sucia bandera, pues fueron ellos los primeros en enarbolarla en España para encubrir también su traición a la clase obrera y a su causa socialista. Los carrillis-

tas se distinguieron, en tiempos no muy lejanos, por sus rabiosos ataques a la obra y personalidad de Stalin, así como por sus calumnias y desvergonzadas deformaciones de las posiciones consecuentemente marxistas-leninistas e internacionalistas mantenidas por el Partido del Trabajo de Albania, el Partido Comunista de China y otros partidos, verdaderamente comunistas, en relación a los problemas fundamentales del movimiento obrero y comunista internacional.

Fueron los carrillistas quienes primeramente calumniaron al PTA acusándolo de cometer, "crímenes" y "atropellos", de violar la "legalidad socialista", de "provocar la escisión" del movimiento comunista internacional, etc. Ellos también acusaron maliciosamente al Partido Comunista de China de querer provocar "una guerra termo-nuclear", de "intentar imponer a los pueblos una historia hitleriana" y de otras bajezas del más puro estilo fascista e imperialista que ya ni los niños de las escuelas creen. Invirtieron intencionadamente las cosas; a los asesinos los presentaron como víctimas, guardándose ellos mismos las espaldas y procurando ocultar a la clase obrera de España el verdadero fondo de los problemas; en resumen: la traición del revisionismo moderno y la transformación socialimperialista de la URSS.

Ahora, después de un período de relativo silencio y de peleas con sus compadres soviéticos, es indudable que, con la conciliación, la camarilla carrillista, unida a los listerianos, emprenderán otra vez sus viejas labores en este terreno por los cuatro chavos que les darán sus nuevos amos.

LA LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO MODERNO

EL ORIGEN Y EL DESARROLLO DE LAS DIVERGENCIAS ENTRE LA DIRECCION DEL PCUS Y NOSOTROS

("LAS DIVERGENCIAS SE INICIARON CON EL XX CONGRESO DEL PCUS" por la Redacción del "Renmin Ribao" y la Redacción de la revista "Hongqi", 6-9-1963)

Parte segunda

Hay un refrán que dice: "Un solo día frío no basta para congelar el río a tres pies de profundidad". Naturalmente, las divergencias en el actual movimiento comunista internacional no se inician precisamente hoy día.

La carta abierta del CC del PCUS difunde una versión según la cual las divergencias en el movimiento comunista internacional fueron provocadas por los tres artículos que publicamos en abril de 1960 bajo el título de "¡Viva el leninismo!". Esta es una mentira monstruosa. ¿Cuál es la verdad?

La verdad es que ya hace más de siete años se inició toda una serie de divergencias de principio en el movimiento comunista internacional.

Concretamente, estas divergencias se iniciaron con el XX Congreso del PCUS en 1956.

El XX Congreso del PCUS fue el primer paso que dió la dirección del PCUS por el camino del revisionismo. Desde dicho Congreso hasta ahora, la línea revisionista de la dirección del PCUS ha pasado por todo un proceso de aparición, formación, desarrollo y sistematización.

Y también por un proceso gradual, la gente ha llegado a comprender más y más a fondo esta línea revisionista de la dirección del PCUS.

Siempre hemos sostenido que muchos puntos de vista planteados en el XX Congreso del PCUS a propósito de la lucha internacional contemporánea y el movimiento comunista internacional, son erróneos y contrarios al marxismo-leninismo. En particular, la negación total de Stalin so pretexto de la "lucha contra el culto a la personalidad" y la tesis de transición pacífica al socialismo por la llamada "vía parlamentaria", son crasos errores de principio.

La crítica de Stalin hecha en el XX Congreso del PCUS fue errónea tanto en los principios como en el método.

La vida de Stalin fue la de un gran marxista-leninista, un gran revolucionario proletario. Durante los treinta años posteriores al fallecimiento de Lenin, Stalin fue el principal dirigente del Partido Comunista de la Unión Soviética y del Gobierno soviético, así como el jefe reconocido del movimiento comunista internacional y el abanderado de la revolución mundial. En su vida, cometió algunos errores graves, pero comparados con sus grandes méritos, estos errores son, a pesar de todo, de orden secundario.

Stalin tuvo grandes méritos en el desarrollo de la Unión Soviética y del movimiento comunista internacional. En el artículo "Sobre la experiencia histórica de la dictadura del proletariado", publicado en abril de 1956, dijimos lo siguiente:

"Después de la muerte de Lenin, Stalin, como principal dirigente del Partido y del Estado, aplicó y desarrolló en forma creadora el marxismo-leninismo. En la lucha en defensa del legado del leninismo contra sus enemigos -los trotskistas, zinovievistas y otros agentes burgueses- Stalin expresó la voluntad y los deseos del pueblo y demostró ser un destacado luchador marxista-leninista. Si Stalin se ganó el apoyo del pueblo soviético y desempeñó un importante papel en la historia, fue ante todo porque, junto con otros dirigentes del Partido Comunista de la URSS, defendió la línea de Lenin de la industrialización del país soviético y la colectivización de su agricultura. La aplicación de esta línea por el Partido Comunista de la Unión Soviética condujo al triunfo del sistema socialista en el país, y creó las condiciones para la victoria de la Unión soviética en la guerra contra Hitler. Estas victorias del pueblo soviético correspondían a los intereses de la clase obrera mundial y de toda la humanidad progresista. Era por lo tanto muy natural que el nombre de Stalin fuese altamente honrado en el mundo entero."

Es necesario criticar los errores de Stalin. Pero, en el informe secreto que pronunció ante el XX Congreso del PCUS, el camarada Jruschov negó por completo a Stalin, cubriendo así de fango a la dictadura del proletariado, al sistema socialista, al gran Partido Comunista de la Unión Soviética, a la gran Unión Soviética y también al movimiento comunista internacional. Lejos de emplear el método de la crítica y autocrítica propio de un partido revolucionario del proletariado para hacer un análisis y un balance concienzudos y serios de la experiencia histórica de la dictadura del proletariado, trató a Stalin como a un enemigo y echó a Stalin sólo la culpa de todos los errores.

En su informe secreto, Jruschov dijo gran cantidad de mentiras y empleó una demagogia malévola para atacar a Stalin, diciendo que Stalin sufría de "manía persecutoria", padecía de "arbitrariedad cruel", emprendía "el camino de las represiones en masa, el camino del terror", "estudiaba el país y la agricultura tan sólo por las películas" y "planificaba las operaciones con un globo terrestre", y que la dirección de Stalin se tornó en "un serio obstáculo en el camino de desarrollo de la sociedad soviética", etc., etc. Borró completamente los méritos que Stalin alcanzó al dirigir al pueblo soviético en la lucha resuelta contra todos los enemigos internos y externos y en la consecución de los grandes éxitos en las transformaciones socialistas y la edificación socialista; borró los méritos que Stalin alcanzó al dirigir al pueblo soviético en la defensa y consolidación del primer Estado socialista del mundo y en la consecución de la gran victoria en la guerra antifascista, y borró los méritos de Stalin en la defensa y el desarrollo del marxismo-leninismo.

Al negar totalmente a Stalin en el XX Congreso del PCUS, Jruschov negó, en esencia, la dictadura del proletariado y las tesis fundamentales del marxismo-leninismo que Stalin había defendido y desarrollado. Fue en el mismo Congreso donde Jruschov, en su informe de balance, comenzó a renegar del marxismo-leninismo en toda una serie de problemas de principio.